

PUBLISKO IEPIRKUMU KOMISIJAS PROTOKOLS Nr.3
**Piedāvājumu vērtēšana un lēmuma par līguma slēgšanu iepirkumā
 „Šķēdes un Ēdas upju attīrīšana no kokiem un lielizmēra atkritumiem”, ID Nr.
 KNP/2014/20/EST-LAT**

2014.gada 10.aprīlī

Kuldīgas novada Domes telpās – Baznīcas ielā 1, Kuldīgā, Kuldīgas novadā
 Sēde sāka plkst.:13:00, pabeigta plkst.13:35

Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisija šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājas v.: **Gints Preiss;**

Komisijas locekļi:

Aivis Tjagunovičs;

Antra Laumane;

Dzintars Heinsbergs;

Komisijas sekretāre:

Zaiga Kudiņa – iepirkumu speciāliste,

Nepiedalās:

Inese Ozola-Gūtpelca,

kas pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 24.punktu, 61.pantu un Publisko iepirkumu likuma 22. pantu izveidota 2013.gada 25.jūlijā ar Kuldīgas novada Domes lēmumu ”Par Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisiju” /protokols. Nr. 10 p. 63/.

Darba kārtībā: Pašvaldības piedāvājumu vērtēšana un lēmuma par līgumu pieņemšana

Ziņo komisijas priekšsēdētājas vietnieks Gints Preiss: 2014.gada 5.martā IUB mājas lapā ievietots paziņojums par plānoto līgumu iepirkumam „Šķēdes un Ēdas upju attīrīšana no kokiem un lielizmēra atkritumiem”, KNP/2014/20/EST-LAT, kas tiek Igaunijas-Latvijas pārrobežu sadarbības programmas: „Īdenstūrisma kā dabas un aktīvā tūrisma elements Latvijā un Igaunijā/RIVERWAYS”, Projekta nr. 43385, ietvaros.

Piedāvājumu iesniegšanas termiņā saņemti 6 (seši) piedāvājumi:

Pretendenta nosaukums	Piedāvājuma cena euro, bez PVN
SIA „Kordata”	7480.00
IK „Serviss RJ”	7490.00
SIA „NARSS”	6074.38
SIA „AFF Service”	4422.00
SIA „Goraplast	5163.64
SIA „AB Būvniecība”	6977.77

Publisko iepirkumu komisija, slēgtā sēdes daļā, atbilstoši Iepirkuma nolikuma 5.1.punkta noteikumiem, veica Pretendentu iesniegto piedāvājumu pārbaudi un konstatēja:

1. Par SIA „AFF Service” piedāvājumu:

1.1. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 3.2.3.punktam, *Pretendentam iepriekšējo trīs gadu periodā (2011., 2012., 2013), vai īsākā laika periodā, ja pretendents savu darbību ir uzsācis vēlāk, jābūt pieredzei vismaz viena iepirkuma priekšmetam līdzīgu darbu kopumu veikšanā.*

Piedāvājumam jāpievieno veikto pasūtījumu saraksts, kur pretendents veicis iepirkuma priekšmetam līdzīgu darbu kopumu (2.pielikums).

Jāpievieno vismaz viena pozitīva pasūtītāja atsauksme par pretendenta izpildītā pasūtījuma kvalitāti

1.1.1. SIA „AFF Service” sava piedāvājuma 4.lpp. norādījis veiktos darbus objektā „Kurzemes reģiona Elektrolīniju trašu tīrīšana”, kur kā pasūtītājs norādīts

- ģenerāluzņēmējs SIA „Telms”, reģ.Nr. 40003490137, ar attiecīgi pievienotu šīs sabiedrības izsniegtu atsauksmi.
- 1.1.2. Pārbaudot piedāvājumā sniegto informāciju, Komisija konstatē, ka 25.10.2013. Iepirkumu uzraudzības biroja (IUB) mājas lapā internetā ir publicēts paziņojums par rezultātiem, AS „Latvenergo” veiktajam iepirkumam par „Elektropārvades līniju trašu tīrīšana” Nr.Latvenergo/2013/11, saskaņā ar kuru viens no iepirkuma uzvarētājiem ir SIA „Telms.
 - 1.1.3. Ņemot vērā, ka faktiskais un tiesiskais objekta īpašnieks, kurš būtu tiesīgs izsniegt atsauksmi par objektā veiktajiem darbiem (saskaņā ar Iepirkumu uzraudzības biroja (IUB) praksi¹), ir AS „Latvenergo”, attiecīgi 28.03.2014. tika pieprasīta precizējoša informācija par SIA „AFF service” veiktajiem darbiem AS „Latvenergo” objektā.
 - 1.1.4. 31.03.2014. AS „Latvenergo” atbildīgais speciālists paskaidro, ka SIA „AFF service”, kā SIA „Telms” apakšuzņēmējs, minētajā objektā veic koku zāģēšanas, vertikālo zaru apzāģēšanas un krūmu zāģēšanas darbus.
 - 1.1.5. Ņemot vērā iepriekš konstatēto, Komisija secina, ka SIA „AFF service” pieredze, tā piedāvājumā norādītajā objektā „Elektropārvades līniju trašu tīrīšana”, saskaņā ar IUB mājas lapā pieejamo informāciju (CPV kods Nr. 77211000-2, t.i., mežizstrādes pakalpojumi) un AS „Latvenergo” sniegto informāciju, nav atbilstoša iepirkuma nolikuma 3.2.3.punkta prasībām, jo darbi nav saistīti ar ūdens tīrīšanu. Ūdenstīrīšanas pieredzes esamība ir būtiska, jo darbi jāveic ievērojot BIOR atzinumā ietvertos nosacījumus upju tīrīšanai.
- 1.2. Saskaņā ar iepirkuma nolikuma 3.3.2. punktu, pretendents tehniskā piedāvājumā jāpievieno *Apraksts par Pretendenta piedāvātām darbu izpildes metodēm, tehnoloģijām un upes tīrīšanas darbu realizācijā pielietojamām iekārtām un tehniku, kas veido finanšu piedāvājuma materiālo bāzi.*
 - 1.2.1. Pretendents sava piedāvājums 7.lpp. pievienojis iepirkuma nolikuma pielikumā pievienotās tehniskās specifikācijas-darba uzdevuma kopiju, ar piebildi, ka *darbu izpildes metodes un tehnoloģijas paredzēts veikts atbilstoši darba uzdevumā dotajiem norādījumiem, upes tīrīšanā paredzēts pielietot sabiedrības īpašumā esošo tehnisko nodrošinājumu - 9 motorzāģi, 6 krūmgrieži, specializētas vinčas, motorizēta laiva, 3 kravas busi u.c.*
 - 1.2.2. Ņemot vērā iepriekš konstatēto, Komisija secina, ka pretendenta piedāvājumā pievienotā tehniskā specifikācija nav uzskatāma par pretendenta darba izpildes metožu un tehnoloģiju aprakstu, jo faktiski satur tikai darba uzdevuma aprakstu, par to – kas ir jādara, nevis piedāvāto izpildes metožu aprakstu par to - kā un kādā veidā darbi tiks veikti, līdz ar to, pretendenta piedāvājums nav atbilstošs iepirkuma nolikuma 3.3.2.punkta prasībām. Nolikumā ir norādīts, ka darbi jāveic, ņemot vērā kompetento institūciju izsniegtos atzinumus, kuros ir noteikti darbu veikšanas ierobežojumi. Ja pretendents nesniedz aprakstu par to, kādā veidā nodrošinās darba uzdevumu izpildi, Komisija nevar pārliecināties, ka Pretendenta tehniskais piedāvājums atbilst un izpilda tehniskās specifikācijas un nolikuma prasības.
 - 1.3. Ņemot vērā 1.1. un 1.2.punktā norādīto, Komisija konstatē, ka Pretendents un tā piedāvājums neatbilst Iepirkuma nolikuma 3.2.3. un 3.3.2.punkta prasībām, tādēļ, pamatojoties Publisko iepirkumu likuma 2.pantu, 8.²panta devīto daļu, Iepirkuma nolikuma 7.1.4. un 7.1.8.punktu, pretendenta SIA „AFF service” piedāvājums tiek noraidīts un pretendents tiek izslēgts no turpmākas dalības Iepirkumā.
2. Pārbaudot pārējo pretendentu piedāvājumus, Komisija nekonstatē būtiskus Publisko iepirkumu likuma normu un/vai Iepirkuma nolikuma prasību pārkāpumus.
 - 2.1. Komisija konstatē, ka pretendents, kurš atbilst visām nolikuma prasībām un ir ar viszemāko piedāvāto cenu ir SIA „Goraplast”, reģ.Nr.41203041360, piedāvājums ar līgumcenu EUR 5163,64, neskaitot PVN.

¹ Skatīt, piemēram, 04.07.2012. IUB lēmumu lietā Nr.4-1.2/12-242; 09.05.2013. IUB lēmumu lietā Nr.4-1.2/13-153.

2.2. Komisija pārliecinoties par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības (SIA „Goraplast”), atbilstību Publisko iepirkuma likuma 8.² panta piektās daļas prasībām, 27.03.2014. ieguva informāciju no Ministru kabineta noteiktās informācijas sistēmas, no kuras konstatēja šī pretendenta atbilstību minētajām prasībām.

Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī pasūtītāja vajadzības, SIA „Goraplast” piedāvājumu un tā atbilstību Publisko iepirkumu likuma prasībām, pamatojoties uz iepirkuma Nolikuma 5.2.punktu un Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto daļu, Publisko iepirkumu komisija nolemj:

Slēgt līgumu ar pretendentu – SIA „Goraplast” (Reģ.Nr. 41203041360) par pasūtījuma – „**Šķēdes un Ēdas upju attīrīšana no kokiem un lielizmēra atkritumiem**”, ID Nr. KNP/2014/20/EST-LAT izpildi, ar līgumcenu EUR 5163,64 (pieci tūkstoši viens simts sešdesmit trīs euro, 64 centi) neskaitot PVN.

Iepirkuma komisijas locekļi, parakstot sēdes protokolu, vienlaicīgi apliecinā, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta kandidāta vai pretendenta izvēlē vai darbībā, vai ka viņi ir saistīti ar tiem “Publisko iepirkumu likuma” 23. panta 1.daļas izpratnē.

Komisijas priekšsēdētājas vietnieks

Gints Preiss /paraksts/

Komisijas locekļi

Aivis Tjagunovičs /paraksts/

Antra Laumane /paraksts/

Dzintars Heinsbergs /paraksts/

IZRAKSTS PAREIZS

2014.gada 10.aprīlī.

Kuldīgas novada Domes Iepirkumu
komisijas sekretāre



Z.Kudiņa